

## Fiatal Gazdák -Az agrárium jövője

**Gógös Zoltán** részére  
alelnök  
Mezőgazdasági Bizottság

Budapest

**Tisztelt Alelnök úr!**

Ezúton szeretnénk tájékoztatni az ún. fiatal gazda újrapontozás ügy újabb fejleményeiről.

Ahogy az Ön előtt bizonyára ismert az ún. "fiatal gazda újrapontozás" ügy még 2010. nyarára nyúlik vissza. Ekkor a kormányváltás után újonnan kinevezett MVH vezetés döntése alapján újrapontozták az összes 2009-ben beadott fiatal gazda támogatás iránti kérelmet és ez alapján felülvizsgálták az összes akkor már jogerőre emelkedett határozatot. Az újrapontozás után az MVH úgy ítélte meg, hogy 78 fiatal gazdának mégsem jár az a támogatás. A sérelmet szenvedettek bírósági eljárásokat indítottak, amelyek 2012. végén lezáródtak és megállapították az MVH jogsértő eljárását. Az ügygel kapcsolatosan további, a folyamatot részleteiben bemutató dokumentumok elérhetők a [www.agrya.hu](http://www.agrya.hu) weblapon.

A Kúria eddig két újrapontozás ügyben beadott felülvizsgálati kérelmet zárt le ítéletével. Az egyik esetében az MVH-t arra kötelezte, hogy a megismételt eljárásában pontosítsa az újrapontozás során kiadott határozatát és tételesen, pontosan mutassa ki, hogy mi volt a törvényt sértő az első eljárásban, milyen törvényt sértés alapozta meg az eljárását.

*"Jelen ügyben az alperes keresettel támadott határozatának indokolása, ahogyan azt az elsőfokú bíróság is megállapította, hiányosságai miatt olyan mértékben nem felel meg a Ket. 72. § (1) bekezdés e.) pontjának, hogy emiatt a határozat felülvizsgálatra alkalmatlan. Ebből a határozatból nem ismerhető meg, hogy konkrétan mely tényekre, bizonyítékokra, jogszabályhelyekre alapítottan minősítette az alperes jogszabálysértőnek a korábbi határozatát, miért csökkentette le a felperes pontjait.*

Az MVH-tól szokatlan gyorsasággal már Karácsony előtt elkészült az új határozat. Ebből sajnos nem derül ki, hogy milyen törvényt sértést talált az MVH a saját, később felülvizsgált határozatában. Még az sem derül ki ebből a határozatból, hogy melyik értékelési szempont esetén volt eltérés. Az MVH formailag ugyan megfelelt a Kúria döntésének, lefolytatott egy új eljárást, tartalmilag azonban nem hajtotta végre az ítéletet. Az MVH a Kúria utasítását figyelmen hagyva nem mutatta ki az első határozatához kapcsolódó törvényt sértést. Meglátásunk szerint az MVH egyszerűen nem hajtotta végre a Kúria döntését. Ez egy közhatalmat gyakorló szervezettől meglepő, nem várt eljárás.

A kapcsolódó Kúria ítélet és a megismételt eljárásban kiadott új határozat a csatolmányban elérhető.

Az MVH kommunikációjában rendszeres fordulat, hogy a bírósági döntések egyedi ügyekben születnek és azokból általános következtetést levonni nem lehet. Az újrapontozás ügyben ez a kommunikáció a jövőben már nem lesz alkalmazható, mivel a Kúria ún. elvi határozatot hozott nyilvánosságra az újrapontozás ügyről. Az elvi határozatok a bírósági joggyakorlat egységesítésének eszközei, a bíróságok számára a tartalmuk miatt kiemelt fontosságú ügyekben, iránymutatásul szolgálnak.

A csatolmányban olvasható 25/2012. közigazgatási elvi határozat az újrapontozás ügygel kapcsolatosan egyértelműen rögzíti:

*"A Kúria – mint felülvizsgálati bíróság – osztotta a felperes azon álláspontját, hogy a jogbiztonság követelménye egy olyan garanciális követelmény, amely valóban csak kivételesen és akkor szorulhat háttérbe, ha igazolhatóan jogszabálysértő volt a meghozott határozat; jelen esetben azonban ez nem áll fenn."*

*Forrás: <http://www.lb.hu/hu/elvhat/252012-szamu-kozigazgatasi-elvi-hatarozat>*

Az ügy, ahogyan az Kúria határozatából is kiderül erősen feszegeti a jogállamiság kereteit. Ezen túl az ügy az MVH "állatorvosi lova", benne van sűrítve azon jelenségek jelentős része, amelyek erősen aggályosak az MVH eljárásaiban.

Az előbbieket miatt kérjük, hogy Alelnök úr kezdeményezze az ügy kivizsgálását a Mezőgazdaság Bizottság ellenőrzési feladataival összhangban. Bízunk benne, hogy napirendre tűzik ezt az ügyet és ez is segítség lehet abban, hogy az MVH aggályos tevékenysége, gyakorlata átalakuljon.

Jelen felkérést megküldtük még Font Sándor bizottsági elnök úrnak, Szabó Rebeka és Varga Géza képviselőknek, a bizottság tagjainak is.

Megtisztelő figyelmét köszönjük!

**Budapest, 2013. január 8.**

Tisztelettel:



**Dr. Mikula Lajos**  
az AGRYA ügyvezető elnöke